

2018



**Instituto de Acceso  
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de  
transparencia:

**Alcaldía Municipal de Soyapango**

**UNIDAD DE FISCALIZACIÓN**

San Salvador, 31 de julio de 2018

## Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Soyapango:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global:  4.10	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 4.70	16°/42
	TA: 3.50	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

## I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

### Nota en información oficiosa: 3.50

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta un incremento de 0.24 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia no incluye ninguna de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta, desactualizada, con inconsistencias, documentos en formato no seleccionable, un apartado vacío y un apartado inexistente. A grandes rasgos, se identificó que no se ha colocado mucha información correspondiente al 2018, salvo en un par de apartados, con lo cual el portal se encuentra mayormente desactualizado.

En los campos que se identificó que hacía falta alguna información, se menciona la normativa generada, el presupuesto correspondiente al 2018, así como las modificaciones presupuestarias del 2017 y 2018, el cargo presupuestario en las remuneraciones, la duración y fuente de financiamiento en las misiones oficiales, el listado de las actas del Concejo y la plantilla de las contrataciones y adquisiciones municipales, ya que no se colocó ningún dato al respecto solo los contratos. De igual manera, se verificó que no se ha creado un apartado para los asesores, y en el caso de los actos públicos, no se ha colocado ninguna información en el mismo.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, ésta no se encuentra en el mismo edificio municipal, sino que en el segundo piso de una casa anexa, lo cual representa cierto obstáculo para los usuarios, ya que deben consultar con muchas personas la ubicación de la oficina antes de llegar a su destino. En ese sentido, se insta a adoptar las medidas necesarias para facilitar el acceso a la UAIP, así como resguardar la privacidad de los usuarios que acuden a dicha unidad a solicitar los servicios que ofrecen.

## II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

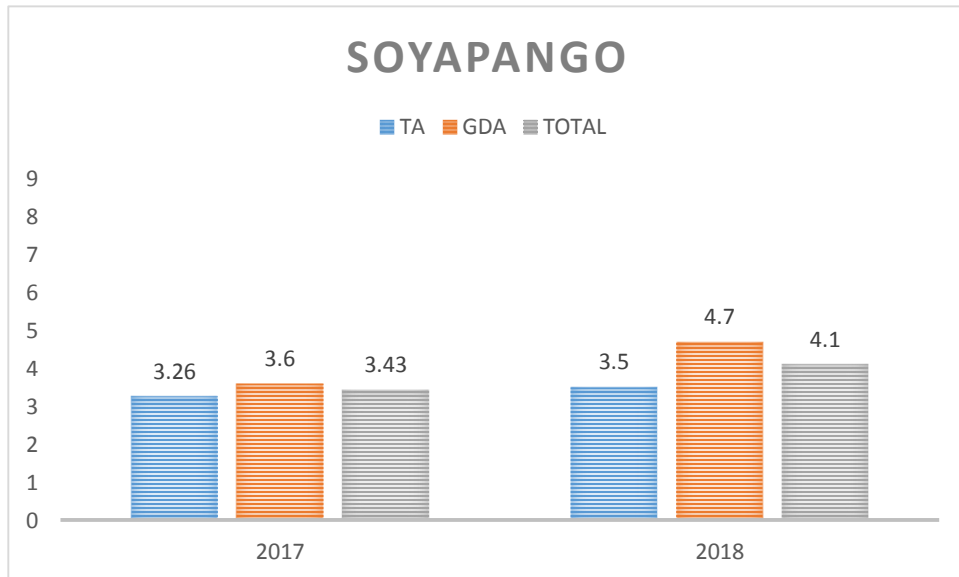
### Nota GDA: 4.70

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	5,5
1,12	Asignación de recursos	4	2
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	1
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	5
6	Comité de eliminación documental	8	5,5
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	13
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	7
9	Institucionalización del SIGDA	15	0
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>47</b>

### III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



### IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al proceso del año anterior, se verifica un leve aumento en la calificación de 0.24 puntos, lo que significa que en un año el nivel de cumplimiento en transparencia activa se mantiene prácticamente en el mismo nivel. En el tema de las buenas prácticas, se constató que el portal no implementa ninguna de ellas, por lo cual refleja un 0% de cumplimiento en este tema.

Debe resaltarse que de acuerdo con lo manifestado por el Oficial de Información se presentaron problemas técnicos con el mantenimiento y disponibilidad de los servicios web de la municipalidad, y como consecuencia no pudo actualizar debidamente la información oficiosa a tiempo para la visita de seguimiento. Sin embargo, pese a que se otorgó un plazo mayor para la regularización de la situación, no se aprecia una mejora sustancial en el nivel de cumplimiento de la municipalidad en este aspecto.

Debido a la baja calificación obtenida en el tema de transparencia activa, se insta a la municipalidad a tomar todas las medidas necesarias para lograr un mejor cumplimiento de la publicación de información oficiosa. Asimismo, se recuerda que de conformidad con la LAIP y los lineamientos emitidos por este Instituto, las actualizaciones al portal de transparencia se deben de realizar cada tres meses, por lo cual se requiere prestar atención a los períodos de actualización, a fin

de realizar los requerimientos de información con suficiente antelación. Adicionalmente, se insta al Oficial de Información a revisar la documentación que las unidades administrativas le remitan, a fin de verificar que se encuentre completa, actualizada, sea congruente entre sí y sea en el formato requerido.

Además, se invita a la municipalidad a que publique información adicional (buenas prácticas) con el fin que se pueda garantizar un mayor acceso a la información pública. Finalmente, se recomienda a la municipalidad que para poder avanzar en el cumplimiento en transparencia activa es necesario que las máximas autoridades se involucren en este tema y se pueda capacitar a todas las unidades de la municipalidad, con el fin de que se cree conciencia de la importancia de la publicación de información oficiosa y así poder lograr un mejor avance en este tema.

En cuanto a la gestión documental, la municipalidad de Soyapango ha mostrado avances mínimos en la implementación de su sistema de gestión documental, a través de la elaboración y aprobación de normativa GDA, sin embargo, el depósito del archivo central está por debajo de las condiciones mínimas para la conservación y el trabajo en él. Es necesario que se emprendan acciones para implementar el Sistema Institucional de Gestión Documental que requiere del trabajo y apoyo del Consejo Municipal y las unidades productoras, a través de la normativa y otras acciones complementarias que establecen los Lineamientos emitidos por el IAIP para evitar las sanciones a las que se refiere el Art. 76 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización  
Instituto de Acceso a la Información Pública

